

## Bilag 2

# Opsummering indkomne bemærkninger i debatfasen

---

Thisted Kommune har gennemgået de indkomne bemærkninger fra debatfasen. De indkomne bemærkninger er tematiseret og opsummeret i dette bilag 2. Bidragene kan ses i deres fulde længde i bilag 1.

Der er en del af bemærkningerne, som handler om de samme emner. Thisted Kommune har derfor foretaget en emnevis gruppering af bemærkninger, som fremgår af nedenstående skema.

Bemærkninger er opsummeret med udgangspunkt i nedenstående emneopdeling, som er relevant for den forestående planlægning:

- 1. Stiforløb**
- 2. Miljøpåvirkning og påvirkning på naboer**
- 3. Opfyldning af havnebassin**
- 4. Placering og fremtidige udvidelsesmuligheder**
- 5. Projekt**

Oversigt over bemærkninger til Kommuneplan 2017-2029 med tilhørende Miljøvurdering af planforslaget.		1. Stiforløb	2. Miljøpåvirkning og påvirkning på naboer: byggehøjde, ejendomsværdi, trafik, støj, lugtgæner	3. Opfyld af havnebasin	4. Placering og fremtidige udvidelsesmuligheder	5. Projekt: volumen og højder	6. Andet
Nr.	Afsender						
1	Lars Toft Hansen	X		X			
2	Niels Ole og Hanne Kjærgaard		X			X	
3	Gudrun og Frede Amby	X		X	X	X	
4	Ejerforeningen Vegendalgården		X				
5	Henrik Sørensen	X	X		X		X
6	Tican Fresh Meat A/S	X				X	
7	Else Nielsen og Jan Pedersen	X	X		X		
8	Torben Vinther	X	X		X		X
9	Henrik Søgaard Jensen		X		X		
10	Lene Møller Jensen		X		X		
11	Per Møller Jensen		X		X		
12	Lene Møller Jensen						X
13	Per Møller Jensen						X
14	Henrik Smed		X				
15	Inge Lis og Ib Mygind		X				

Bemærkningernes indhold er kort gengivet i skemaet nedenfor og kan læses i deres fulde længde og ordlyd i bilag 1.

<b>TABEL 2</b>		
<b>Nr.</b>	<b>Afsender</b>	<b>Resumé af indkomne bemærkninger</b>
<b>1</b>	Lars Toft Hansen	<p><b>1.1 Stiforløb</b> Henleder opmærksomhed på, at det er en perfekt lejlighed til at videreføre den blå løber udenom rensningsanlægget og syd om slagteriet.</p> <p><b>1.2 Opfyldning af havnebassin</b> Stiller spørgsmål til, om opfyldningen af havnebassinet stadig er aktuelt.</p>
<b>2</b>	Niels Ole og Hanne Kjærgaard	<p><b>2.1 Miljøpåvirkning og påvirkning på naboer</b> Henviser til usikkerhed vedrørende betydning for ejendomsværdi.</p> <p><b>2.2 Projekt</b> Henviser til at det er højt byggeri, og det fylder meget.</p> <p>Efterspørger mere konkret materiale, før det kan godtages.</p>
<b>3</b>	Gudrun og Frede Amby	<p><b>3.1 Stiforløb</b> Foreslår at udbygningen mod vest bør reduceres til fordel for et blødere stiforløb, hvor stien udmunder i Strandvejen.</p> <p>Foreslår at det overvejes, om stien skal være bredere end 3 m.</p> <p>Foreslår at der anlægges en gangbro langs slagteriet mod havnen (syd om virksomheden).</p> <p>Stiller spørgsmål til, om etablering af stiadgang langs med renseanlægget etableres, og om det er en del af de nye planer.</p> <p><b>3.2 Opfyldning af havnebassin</b> Foreslår at ophæve muligheden for opfyld af havnebassin, hvis yderligere udvidelse mod Strandvejen bliver en realitet.</p> <p><b>3.3 Placering og fremtidige udviklingsmuligheder</b> Fastslår at de er imod yderligere udvidelse af slagteriet i Thisted Midtby, og at fremtidige udvidelser bør ske udenfor byen. Stiller spørgsmål til, om man kunne dele produktionen op, så en del af produktionen flyttes ud af byen.</p> <p><b>3.4 Projekt</b> Pointerer at hvis der skal udvides, bør byggehøjden nedsættes.</p> <p>Foreslår at tilbygninger fortsat bør ske i røde teglsten, som slagteriet er opført i, ligesom det fremgår af den tidligere (eksisterende) lokalplan.</p> <p>Efterspørger visualiseringer og yderligere materiale.</p>
<b>4</b>	Ejerforeningen Vegendalgården	<p><b>4.1 Miljøpåvirkning og påvirkning på naboer</b> Pointerer at der med lukningen af Strandvejen er der trafikken med lastbiler til og fra Tican øget på Vegendalvej.</p> <p>Foreslår at Thisted Kommune skal sikre, at der laves ny og ordentlig vejbelægning på Vegendalvej, da ujævnheder og huller bidrager til larm fra lastbiler.</p> <p>Foreslår at Thisted Kommune reducere hastighedsbegrænsningen på Vegendalvej, da det vil bidrage til at mindske støj.</p>

		Foreslår at det ikke tillades, at lastvognschauffører holder pauser og parkerer på Vegendalvej.
5	Henrik Sørensen	<p><b>5.1 Stiforløb</b> Opfordrer til at der som minimum sikres, at der laves en sti rundt om slagteriet på fjordsiden, så man kan gå fra centrum af Thisted langs fjorden til Eshøj.</p> <p><b>5.2 Miljøpåvirkning og påvirkning på naboer</b> Opfordrer til at det undersøges, hvilken miljøbelastning virksomheden og udvidelsen har. Herunder støj og lugtgener.</p> <p>Opfordrer til at det bør undersøges, hvad konsekvenserne er for turismeerhverv og markedsføringen af kommunen som "grøn", samtidig med at en stor forurenende virksomhed fastholdes i centrum af byen.</p> <p><b>5.3 Placering og fremtidige udviklingsmuligheder</b> Opfordrer til at Thisted Kommuner finder ud af hvilken udvikling man ønsker for det centrale Thisted – industrivirksomhed eller detailbutikker, cafeer, boliger fjordbad eller noget helt andet.</p> <p><b>9.4 Andet</b> Bemærker uenighed i Thisted Kommunes sagsbehandlingsproces.</p>
6	Tican Fresh Meat A/S	<p><b>6.1 Stiforløb</b> Henviser til at projektet vedrørende stiforløbet mellem Strandvejen og Vegendalvej er ændret, så denne får et mere lige forløb i enden op mod Vegendalvej.</p> <p><b>6.2 Projekt</b> Henviser til, at der af debatoplægget fremgår at den nye bebyggelse ønskes opført i en højde på mellem ca. 8,5 og 10 m. Dette ønskes i stedet at bebyggelse kan opføres i højder på mellem 8,5 og 12 m.</p>
7	Else Nielsen og Jan Pedersen	<p><b>7.1 Stiforløb</b> Foreslår at den sti, der nu skal være bag en produktionsbygning, skal sikres i en bredde og passende afstand til evt. 8 meter høj væg, og at det opleves som åben passage.</p> <p><b>7.2 Miljøpåvirkning og påvirkning på naboer</b> Pointerer at industriproduktion med tilhørende tung trafik og problemer med støj og lugt er ulemper både for slagteri og bymidten.</p> <p>Foreslår at en løsning af luftproblemet indgår i den samlede løsning.</p> <p><b>7.3 Placering og fremtidige udviklingsmuligheder</b> Henviser til at det er en problematik, at slagteriet ligger i en bymidte. Både slagteriet og bymidten ville have gavn at slagteriet var placeret et andet sted i kommunen.</p> <p>Foreslår at der nu vurderes, hvor der kan bygges nyt, hvis der kommer yderligere ønsker, og får aftalt hvor meget der er muligt at ekspandere, før det er nødvendigt at tænke på, at yderligere fremstilling skal foregå på en ny attraktiv lokalitet.</p>
8	Torben Vinther	<p><b>8.1 Stiforløb</b> Tilslutter sig Henrik Sørensens bemærkning (se bemærkning 5).</p> <p><b>8.2 Miljøpåvirkning og påvirkning på naboer</b> Tilslutter sig Henrik Sørensens bemærkning (se bemærkning 5).</p> <p><b>8.3 Placering og fremtidige udviklingsmuligheder</b></p>

		<p>Henviser til at der for 40 år siden var tale om at flytte slagteriet ud af byen, og at det var en fejl at det ikke skete.</p> <p>Opfordrer til at Thisted Kommune tager sagen alvorligt, så vi kan få lavet en midtby alle kan bruge.</p> <p>Tilslutter sig Henrik Sørensens bemærkning (se bemærkning 5).</p> <p><b>8.4 Andet</b> Tilslutter sig Henrik Sørensens bemærkning (se bemærkning 5).</p>
9	Henrik Søgaard Jensen	<p><b>9.1 Miljøpåvirkning og påvirkning på naboer</b> Pointerer at der ved den nye indkørsel til rensningsanlægget opleves væsentligt forhøjet støjniveau af hylende grise, lastbiler og kølebiler, der står og kører døgnet rundt.</p> <p><b>9.2 Placering og fremtidige udviklingsmuligheder</b> Henviser til at charmen med de gamle huse på Strandvejen forsvinder til fordel for kæmpemæssigt erhvervsbyggeri, og at det flotte udtryk Strandvejen skulle have haft, som blev præsenteret i 2012, ikke er lavet.</p> <p>Stiller spørgsmål ved hvor det der næste gang dispenseres eller ændres på lokalplanen – om det er havnen der fyldes op, Rosenlundsgade eller Johnsens Alle der ryger næste gang.</p>
10	Lene Møller Jensen	<p><b>10.1 Miljøpåvirkning og påvirkning på naboer</b> Henviser til at der er store gener i nabolag og bymidte i form af lugt fra tømning af tarmkar, grise der skrider og lastbiler, som holder langs Vegendalvej.</p> <p><b>10.2 Placering og fremtidige udviklingsmuligheder</b> Pointerer at det er en fejl af kommunen at give tilladelse til at udlægge så stor en del af området til erhverv.</p>
11	Per Møller Jensen	<p><b>11.1 Miljøpåvirkning og påvirkning på naboer</b> Henviser til at han tidligere har klaget over lugtgener.</p> <p><b>11.2 Placering og fremtidige udviklingsmuligheder</b> Stiller spørgsmål til, hvor den næste udvidelse bliver, om det bliver på den gamle dyrskueplads eller havnen.</p>
12	Lene Møller Jensen	<p><b>12.1 Andet</b> Stiller spørgsmål til, hvor mange politikere i kommunalbestyrelsen, der er leverandører til Tican.</p>
13	Per Møller Jensen	<p><b>13.1</b> Pointerer at Thisted borgere bør have ret til at vide, hvad Thisted Kommune har solgt Strandvejen for.</p>
14	Henrik Smed	<p><b>14.1 Miljøpåvirkning og påvirkning på naboer</b> Henviser til at de er påvirket af generende støj fra Tican, blandt andet fra trafikken ned af rampen, som ligger tæt på deres ejendom.</p> <p>Henviser til gener ved transformatorstation og hegn på hjørnet ved Johnsens Allé og Vegendalvej.</p> <p>Henviser til ønske om klagemulighed og har bekræftet at bemærkningen, som er navngivet "Klage" skal betragtes som sådan.</p> <p><i>Klagen er videresendt til behandling.</i></p>
15	Inge Lis og Ib Mygind	<p><b>15.1 Miljøpåvirkning og påvirkning på naboer</b> Indgiver en klage over generende støj fra slagteriet.</p> <p><i>Klagen er videresendt til behandling.</i></p>