



THISTED KOMMUNE

Natur og vandløb

8. juli 2026

SagsID.: 06.02.00-K08-45-26
Medarbejder: sfw

Afgørelse om at Nørhå fosforvådområde, ved Arup å ikke har VVM-pligt

Thisted Kommune har den 3. juli 2026 modtaget din ansøgning om etablering af Nørhå Fosforvådområde

Afgørelse

Thisted Kommune har på baggrund af en VVM-screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering. Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven (LBK nr. 4 af 3. januar 2023).

Denne VVM-screening er ikke en tilladelse og er alene en afgørelse om, at projektet ikke skal igennem en VVM-proces.

Vurdering af virkning på miljøet (VVM) og begrundelse for afgørelsen

Vådområdeprojektet skal screenes for at vurdere om projektet forudsætter gennemførelse af en Miljøvurdering.

VVM-screeningen ses i bilag 1. Som det fremgår af screeningsskemaet, vurderer Thisted Kommune, at der ikke er væsentlige miljøproblemer forbundet med projektet. Der er det nødvendige plangrundlag for at kunne gennemføre projektet. Arealet ligger i landzone, og er udpeget lavbundsareal i kommunalplanen 2025-2037.

Ifølge VVM-ansøgningen er flere arealer i projektområdet omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, Thisted Kommune har den 6. juli 2026 givet dispensation til projektet, da det overordnet set vil forbedre naturindholdet i området.

Projektet vil ikke påvirke naturtyper på udefra stående arealer.

Arup å, der danner projektgrænse mod nord, er udpeget som Natura2000 område - Habitatområde nr. 27 Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø.

På baggrund af projektets placering og omfang, vurderes det at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre planer eller projekter, vil medføre en påvirkning på naturtyper, arter eller fugle på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området.

Thisted kommune vurderer, at projektet ikke vil medføre en negativ påvirkning bilag IV arternes yngle- eller rasteområder, og at områdets økologiske funktionalitet bevares på minimum samme niveau.

Uddybning af overstående kan læses i bilag 4 *Dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3*.

I projektområdet ligger vandområde nr. 08916, Årup Å. Vandområdet er pt. i ringe økologisk tilstand, og opfylder dermed ikke miljømålene. Projektet vurderes ikke at påvirke muligheden for at opnå miljømålene i vandområdet negativt, derimod vurderes det at projektet vil fremme muligheden for at opnå miljømålene.

På baggrund af VVM-screeningen, vurderer vi, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering efter miljøvurderingsloven.

Lovgrundlag

Afgørelse om ikke-VVM-pligt træffes efter miljøvurderingsloven (LBK nr. 4 af 3. januar 2023), jf. § 21, stk. 1.

Vådområdeprojektet er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2 punkt, 10f) Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb, og skal derfor screenes for, om projektet forudsætter gennemførelse af en miljøvurdering.

De kriterier der er anvendt ved vurdering af, om projektet kan få væsentlig indvirkning på miljøet, fremgår af bilagene 5 og 6 i miljøvurderingsloven (LBK nr. 4 af 3. januar 2023) og af bilag A, VVM -screeningen.

Offentliggørelse

Kommunens afgørelse offentliggøres på Thisted Kommunes hjemmeside; [Høringer og offentliggørelser](#) den 8. juli 2026.

Myndighedshabilitet

Da det er Thisted Kommune der selv der er projektejer, er Thisted Kommune opmærksom på potentiel inhabilitet. Der foreligger dog ikke andre kompetente myndigheder til vurdering af projektet, da sideordnet substitution til en anden kommune som udgangspunkt ikke muligt, på grund af at det politiske mandat for én kommune ikke kan overføres til en anden kommune.

I forhold til det konkrete projekt, er reduktionen i udledning af kvælstof til Limfjorden en del af indsatskravet i Vandområdeplanerne. Det er derfor Statens indsatsplanlægning der ligger til grund for det konkrete projekt. På den baggrund vurderer Thisted Kommune, at der ikke er tale om myndighedsinhabilitet i forbindelse med myndighedsbehandlingen af dette projekt.

Klagevejledning

Denne afgørelse er truffet efter Miljøvurderingslovens § 21 LBK nr. 4 af 3. januar 2023, og kan ifølge lovens § 49 påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Hvis du ønsker at klage over afgørelsen, skal du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du skal klage via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [Nævnenes Hus](#). Der er også link til klageportalen fra [Borger.dk](#) og [Virk.dk](#). Du logger på [Borger.dk](#) eller [Virk.dk](#), ligesom du plejer, typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Thisted Kommune. Kommunen videresender

herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Thisted Kommune i Klageportalen. Der er et gebyr for at indgive en klage på 900 kr. for private og 1800 kr. for virksomheder og organisationer. Du kan betale med betalingskort ved indgivelsen af klagen i Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis du får helt eller delvist medhold i klagen.

Klageberettigede er ansøger, grundejer, myndigheder samt landsdækkende eller lokale organisationer med klageret efter loven, samt enhver med en væsentlig, individuel interesse i sagens udfald.

Hvis afgørelsen påklages, er udgangspunktet efter Miljøvurderingsloven, at klagen ikke vil have opsættende virkning, jf. lovens § 53. Efter samme bestemmelse kan Miljø- og Fødevareklagenævnet imidlertid beslutte at give en eventuel klage opsættende virkning.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Det er for denne afgørelse 5. august 2026. Afgørelsen kan, jf. Miljøvurderingslovens § 54, indbringes for domstolene inden 6 måneder efter, at afgørelsen er givet.

Har I spørgsmål eller kommentarer?

Har du spørgsmål eller bemærkninger, er du velkommen til at kontakte mig på telefon +4599172273 eller e-mail vandlobteam@thisted.dk.

Med venlig hilsen

Simon Friis-Wandall
Vandløbssagsbehandler

Databeskyttelse

Du kan kontakte kommunens databeskyttelsesrådgiver på mail databeskyttelse@thisted.dk, om dine rettigheder i henhold til databeskyttelseslovgivningen. Du har ret til at klage til Datatilsynet over kommunens behandling af dine personlige oplysninger. Du kan læse mere om databeskyttelsesrådgiverens rolle på Datatilsynets hjemmeside.

Kommunen sletter oplysningerne, når opbevaringspligten udløber, og et eventuelt arkiveringskrav er opfyldt. Når oplysningerne er arkiveret eller slettet, har kommunen ikke længere adgang til dem.

Du kan læse mere om formålet med og retsgrundlaget for behandling af dine personoplysninger her [Databeskyttelse | Thisted Kommune](#)

Bilagsliste

- Bilag 1 VVM-screenings bilag
- Bilag 2 Anmeldelseskema
- Bilag 3 Projektbeskrivelse - Fosforvådområde Nørhå
- Bilag 4 Dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3

Orienteringsliste

- Projektejer
- Lodsejer
- Naturstyrelsen Thy: Thy@nst.dk
- DN (Lokal): dnthy-sager@dn.dk
- DN: dn@dn.dk
- Dansk Ornitologisk Forening – national: natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening – lokal: Thisted@dof.dk
Dansk Botanisk forening Jylland: dbf.oestjylland@gmail.com
Danmarks Sportsfiskerforbund: post@sportsfiskerforbundet.dk
Danmarks Sportsfiskerforbundet: tha@sportsfiskerforbundet.dk
Friluftsrådet: fr@friluftsradet.dk
Kystdirektoratet: kdi@kyst.dk
Ferskvandsfiskeriforeningen: nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk
Fiskerikontrollen i Nykøbing Mors: inspektoratvest@fiskeristyrelsen.dk
Museum Thy: ark@museumthy.dk

Bilag A Screeningskema

VVM Myndighed	Thisted Kommune			
Basis oplysninger	Tekst			
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	<p>Projektet er et fosforvådområde beliggende vest for Årup i Thisted Kommune, og det er en del af det danske landdistriktsprogram. Formålet med projektet er at genskabe naturlig hydrologi i området for herved at reducere udledningen af fosfor fra arealerne og oplandet til Årup å, samt at nedbringe udledningen af kvælstof til vandmiljøet og forbedre natur og biodiversiteten.</p> <p>Projektet omfatter: Regulering af højde på vandløbsbrink langs Årup Å, Drænsøgning, Etablering af/renovering af eksisterende drænbrønd, Udskiftning af rørledning, Omlægning af drænledninger til overrisling på terræn, Etablering af kreaturovergange og Udbedring af markvej</p>			
Navn og adresse på byherre	Thisted Kommune, Plan- og Miljøafdeling, Kirkevej 9 7760 Hurup			
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Jakob Almind Jørgensen, tlf. 61775211 og mail jaaj@thisted.dk			
Projektets placering	<p>Matr. 3l, Årup By, Snedsted, Gytrupvej 14, 7752 Snedsted. Matr. 8a, Årup By, Snedsted, Gytrupvej 14, 7752 Snedsted. Matr. 11d, Sønderhå By, Sønderhå, Gytrupvej 14, 7752 Snedsted. Matr. 6e, Årup By, Snedsted, Legårdsvej 16, 7752 Snedsted. Matr. 4h, Årup By, Snedsted, Legårdsvej 16, 7752 Snedsted. Matr. 11a, Sønderhå By, Sønderhå, Legårdsvej 28, 7752 Snedsted. Matr. 6m, Årup By, Snedsted, Legårdsvej 28, 7752 Snedsted.</p>			
Projektet berører følgende kommuner	Thisted Kommune			
Oversigtskort i målestok	Se tilladelse til projektet på Thisted Kommunes hjemmeside			
Kortbilag i målestok	Se tilladelse til projektet på Thisted Kommunes hjemmeside			
Forholdet til VVM reglerne		Ja	Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018?		X	X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligt
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018?		X	X	Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes.

					Punkt 10f
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Thisted Kommunes bemærkninger
1. Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					40,9 ha
2. Er der andre ejere end Bygherre?:		X			Thisted Kommune ejer ikke arealet, men alle lodsejere har indgået projektaftale med bygherre, og projektet har været i høring forud for tilladelserne.
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	X				Der bygges ikke i projektet
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	X				Der bygges ikke i projektet
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:		X			Der vil i anlægsfasen være behov for oplag af sten og grus materiale. Råjord fra regulering af vandløbsbrink vil blive flyttet og indbygget ved gyllebeholder.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X				Projektet er ikke et strækingsanlæg
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				Projektet er ikke et strækingsanlæg
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:		X			Grus og sten Der vil i forbindelse med projektet som i forbindelse med udførelse af projektet vil blive anvendt til bla. Sikring af vej og kreaturovergange. se projektbeskrivelse for mængder.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X X				
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:		X			Der skal bortkøres ca. 15m ³ murbrokker/beton fra området.

12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	
2. Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		X			Arealer skal efter anlæggelse af projektet henligge som natur, og der vil blive tinglyst en vådområdedeclaration på arealerne.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	Nej, arealerne er allerede udpeget som lavbundsareal i gældende kommuneplan.
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	Projektet forbedrer vandmiljøet nedstrøms projektet
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	

<p>30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:</p>				<p>X X X X</p>	<p>Det vurderes at projektet, ikke vil medføre en afgørende forrykning af tilstanden på de beskyttede naturarealer grundet arealernes nuværende tilstand og udformning af projektet. Projektet vurderes samlet set at være naturforbedrende, idet der skabes et større sammenhængende naturområde, arealet med beskyttet natur øges, driften ekstensiveres og der skabes mere naturlige hydrologiske forhold i området.</p> <p>På baggrund af projektets placering og omfang, vurderes det at projektet ikke i sig selv eller i sammenhæng med andre planer eller projekter, vil medføre en påvirkning på naturtyper, arter eller fugle på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området.</p> <p>Thisted kommune vurderer desuden, at projektet ikke vil medføre en negativ påvirkning bilag IV arternes yngle- eller rasteområder, og at områdets økologiske funktionalitet bevares på minimum samme niveau.</p> <p>Yderligere uddybning fremgår af bilag 3 og 4 i VVM-afgørelsen.</p>
<p>31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og luft):</p>				<p>X X X X</p>	<p>Årup Å og nedstrøms liggende søer (Nørhå Sø, Ove Sø, Ørum Sø mf.) er målsatte i vandområdeplanerne. Det samme er Limfjorden (kystvandområde Nissum Bredning). Projektets formål er at forbedre tilstanden i søerne nedstrøms ved at reducere udledning af fosfor</p> <p>Det vurderes derfor, at projektet vil have en positiv påvirkning af vandområderne.</p> <p>Yderligere uddybning fremgår af bilag 3 og 4 i VVM-afgørelsen</p>
<p>32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:</p>				<p>X</p>	
<p>33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:</p>				<p>X X X X X</p>	<p>Projektet er indrettet således at det ikke forventes at påvirke landskabstræk og værdier negativt.</p>
<p>3. Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning</p>					

34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					40,9 ha
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Ingen/få
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Irreversibel:				X X X	
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				X	Thisted Kommune vurderer, at projektet, ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af miljøet, og at det således ikke er VVM-pligtigt

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst		
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Projektbeskrivelse er vedlagt		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Thisted Kommune, Plan- og Miljøafdeling, Kirkevej 9 7760 Hurup		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Jakob Almind Jørgensen, Kirkevej 9 7760 Hurup, tlf. 61775211 og mail jaaj@thisted.dk		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Matr. 3l, Årup By, Snedsted, Gytrupvej 14, 7752 Snedsted. Ejer: Gytrup Landbrug ApS Matr. 8a, Årup By, Snedsted, Gytrupvej 14, 7752 Snedsted. Ejer: Gytrup Lanbrug ApS Matr. 11d, Sønderhå By, Sønderhå, Gytrupvej 14, 7752 Snedsted. Ejer: Gytrup Landbrug ApS. Matr. 6e, Årup By, Snedsted. Legårdsvej 16, 7752 Snedsted. Ejer: Karin K. Andersen og Henrik Andersen Matr. 4h, Årup By, Snedsted. Legårdsvej 16, 7752 Snedsted. Ejer: Karin K. Andersen og Henrik Andersen Matr. 11a, Sønderhå By, Sønderhå, Legårdsvej 28, 7752 Snedsted. Ejer: Per Leegård. Matr. 6m, Årup By, Snedsted, Legårdsvej 28, 7752 Snedsted. Ejer: Per Leegård		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Thisted Kommune		
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Oversigtskort fremgår af projektbeskrivelsen.		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Målestok angives:		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Punkt 10 f
Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Matrikler og adresser fremgår ovenfor. Thisted Kommune ejer ikke arealet, men alle berørte lodsejere har underskrevet en projektaftale om deres deltagelse i projektet.		

<p>2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m² Det fremtidige samlede befæstede areal i m² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²</p>	<p>Projektområdet skal henligge som lysåben natur efter projektets etablering. Der tinglyses en servitut med rådighedsindskrænkninger for lodsejerne, som betyder at landbrugsarealer i projektområdet ekstensiveres. Der bygges ikke i projektet. Der etableres ikke befæstet areal.</p>
<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² Projektets bebyggede areal i m² Projektets nye befæstede areal i m² Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	<p>Det samlede projektområde er 40,9 ha Nej, projektets formål er at genskabe naturlig hydrologi. 40,9 ha 0 m² 0 m² 0 m² 0 m²</p>
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renselanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	<p>Der skal anvendes diverse sten og grusmaterialer. Mængderne fremgår af vedlagte projektbeskrivelse. Ingen Der skal bortkøres ca. 15m³ murbrokker/beton fra området. Ingen Ingen Ingen August/September 2026</p>
Projektets karakteristika	Tekst
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen</p>	Ikke relevant
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:</p>	Ikke relevant

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.

I anlægsperioden? I driftsfasen?			
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor: Der er ingen lokalplan og kræves ingen for projektet.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Projektet kræver dispensation fra Åbeskyttelseslinjen langs Årup å.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	x		
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Der er flere § 3 beskyttede arealer indenfor projektområdet.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Projektet ligger 1,25 km fra nærmeste fredede område, der er en kirkefredning af Nørhå Kirke.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Årup å er udpeget som Habitatområde 27 Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø.

35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X		Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om. Projektet bidrager til at forbedre vandmiljøet i søerne nedstrøms projektområdet.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	X		ja
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.			Ikke relevant
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?			Ikke relevant
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 3/7 2026 Bygherre/anmelder: Jakob Almind Jørgensen, Projektleder

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.