

Hvidbog for Natura 2000-handleplaner

2. planperiode 2016-2021

16 - Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg

23 - Vullum Sø

24 - Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors Sø og Vandet Sø

25 - Vangså Hede

26 - Ålvand Klithede og Førby Sø

27 - Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø

28 - Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø

43 - Klithederne mellem Stenbjerg og Lodbjerg

44 - Lild strand og Lild strandkær

45 - Korsø Knuden

Indholdsfortegnelse

1. Forord til hvidbog.....	4
2. Generelle hørings svar for alle Natura 2000-handleplaner	1
2.1. Naturstyrelsen Thy.....	1
2.2. SVANA	1
2.3. LandboThy.....	2
3. Hørings svar for Natura 2000-handleplane for Natura 2000-områder nr. 16 Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg	4
3.1. SVANA	4
3.2. Danmarks Naturfredningsforening Thy	5
3.3. Danmarks Naturfredningsforening Jammerbugt	6
3.4. LandboThy.....	6
3.5. Agri Nord	8
4. Hørings svar for Natura 2000-handleplan for Natura 2000-område nr. 23 Vullum Sø.....	9
4.1. Danmarks Naturfredningsforening Thy	9
4.2. LandboThy.....	9
5. Hørings svar for Natura 2000-handleplane for Natura 2000-områder nr. 24	10
5.1. Danmarks Naturfredningsforening Thy	10
5.2. LandboThy.....	10
6. Hørings svar for Natura 2000-handleplanen for Natura 2000-område nr. 25 Vangså Hede	11
6.1 SVANA	11
6.2 LandboThy.....	11
7. Hørings svar for Natura 2000-handleplanen for Natura 2000-område nr. 26 Ålvand Klithede og Førby Sø	12
7.1 SVANA	12
7.2 Landbo Thy.....	12
8. Hørings svar for Natura 2000-handleplanen for Natura 2000-område nr. 27 Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø.....	13
8.1 SVANA	13
8.2 Danmarks Naturfredningsforening Thy	13
8.3 LandboThy.....	14
9. Hørings svar for Natura 2000-handleplanen for Natura 2000-område nr. 28 Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø	15
9.1 SVANA	15
9.2 Danmarks Naturfredningsforening Thy	16
9.3 Danmarks Naturfredningsforening Lemvig.....	17
9.4 Naturstyrelsen Vestjylland.....	18
9.5 LandboThy.....	18

10. Hørings svar for Natura 2000-handleplanen for Natura 2000-område nr. 43 Klithederne mellem Stenbjerg og Lodbjerg	19
10.1 SVANA	19
10.2 Danmarks Naturfredningsforening Thy	20
10.3 LandboThy	20
11. Hørings svar for Natura 2000-handleplanen for Natura 2000-område nr. 44 Lild Strand og Lild Strandkær	21
11.1 Landbo Thy	21
12. Hørings svar for Natura 2000-handleplanen for Natura 2000-område nr. 45 Korsø Knude	21
12.1 Landbo Thy	21

1. Forord til hvidbog

Forslagene til Natura 2000-handleplanerne har været i offentlig høring i perioden den 19. oktober 2016 til 16. december 2016. Hvidbogen indeholder et resumé af de skriftlige henvendelser, der er indsendt i forbindelse med den offentlige høring af forslagene til Natura 2000-handleplanerne 2016-2021. Indenfor Thisted Kommune findes 10 Natura 2000-områder, som omfatter Natura 2000-område nr. 16, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 43, 44 og 45. For Natura 2000 handleplan nr. 16 gælder at den er udarbejdet i samarbejde med Jammerbugt, Morsø og Vesthimmerlands kommune. Handleplan nr. 28 er udarbejdet i samarbejde med Morsø, Struer og Lemvig Kommune. Der vil derfor også af hvidbogen fremgå områdespecifikke høringssvar, som kun vedrører den kommune, som har modtaget høringssvaret. Til hver skriftlig henvendelse er der lavet et svar, der beskriver behandlingen af henvendelsen efterfulgt af en indstilling til den politiske behandling.

2. Generelle hørings svar for alle Natura 2000-handleplaner

2.1. Naturstyrelsen Thy

Nr.	Navn og adresse	Bemærkning	Kommentar
1	Naturstyrelsen Thy Søholtvej 6 7700 Thisted	Vedr.: Redegørelse for Naturstyrelsens gennemførelse af indsats Umiddelbart fremgår det ikke af handleplanerne, hvilken indsats styrelsen allerede har udført i perioden 2009-2015. Naturstyrelsen synes, at det vil være fornuftigt med en oversigt, der viser status for hele Natura 2000-området sådan, at en borger ikke skal til at lede i handleplan og i styrelsens plejeplan (status indgår nemlig ikke i resumeet) i håb om at kunne få et overblik.	Handleplanen er suppleret med et resumé om Naturstyrelsens gennemførelse af indsats i perioden 2009-2015.
2		Vedr.: Fordeling af indsatser. Der i kommunens handleplaner ikke er angivet en fordeling af indsatser i den kommende periode (2016-2021) mellem kommunale myndigheder og Miljø- og Fødevarerministeriet, Naturstyrelsen (og evt. offentlige lodsejere).	Handleplanerne er suppleret med en tabel under afsnittet "indsatser fordelt på aktør", der viser fordeling af indsatser mellem kommunale myndigheder og offentlige lodsejere.

2.2. SVANA

Nr.	Navn og adresse	Bemærkning	Kommentar
1	Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning Haraldsgade 53 2100 København Ø	Vedr.: opdatering af love og bekendtgørelser Styrelsen gør opmærksom på, at en ny bekendtgørelse er blevet udstedt (lovbekendtgørelse nr. 1251 af 29/09/2016).	Lovbekendtgørelse er blevet opdateret i handleplanerne.
2		Vedr.: indsatser fordelt på aktører Styrelsen kan konstatere, at forslag til handleplan er mangelfuldt, idet Naturstyrelsens indsats mangler i oversigten over fordelingen af indsatsen mellem myndigheder og offentlige lodsejere i handleplanens afsnit "Indsatser fordelt på aktør".	Handleplanerne er suppleret med en tabel under afsnittet "indsatser fordelt på aktør", der viser fordeling af indsatser mellem kommunale myndigheder og offentlige lodsejere.
3		Vedr.: strategisk miljøvurdering De kommunale handleplaner er som udgangspunkt omfattet af begrebet plan/program, som anvendes i lov om miljøvurdering af planer og programmer. Det medfører, at kommunen skal tage stil-	Kommunerne har truffet afgørelse om, at der ikke er behov for en fornyet miljøvurdering.

		ling til, om det konkrete udkast til kommunal handleplan skal undergå miljøvurdering, eller om handleplanen skal screenes ud. Screeningsafgørelse skal offentliggøres snarest muligt og inden vedtagelse af handleplanen.	
--	--	---	--

2.3. LandboThy

Nr.	Navn og adresse	Bemærkning	Kommentar
1	LandboThy Silstrupparken 2 7700 Thisted	Vedr.: Generelt LandboThy vil gerne have set en tidligere inddragelse i processen, end tilfældet har været. Herunder, at de berørte lodsejere var blevet kontaktet.	Kommunerne har været meget tidspressede i forhold til at gøre handleplanerne færdige, og har derfor ikke haft mulighed for at inddrage LandboThy tidligere i processen. Alle indsatser beskrevet i handleplanerne er baseret på frivillighed. På baggrund af det, og da der ikke er udpegede nogen konkrete arealer i handleplanerne, har kommunerne vurderet, at lodsejerne først skal kontaktes, når der er udpeget konkrete projekter. Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplansudkastene.
2		Vedr.: Udpegning af konkrete arealer Generelt påpeger LandboThy, at flere tiltag ikke er konkret udspecificerede, så man præcist kan forholde sig til, om et tiltag kan få konkret betydning for et specifikt areal.	Ifølge bekendtgørelse nr. 944 af 27. juni 2016 § 3, " <i>må handleplanen ikke foregribe det præcise indhold af de aftaler eller afgørelser, der træffes i forhold til den enkelte lodsejer i forbindelse med gennemførelsen af handleplanen</i> ". Kommunerne har på baggrund af ovenstående ikke kunnet udpege konkrete projekter. Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplansudkastene.
3		Vedr.: forbedring af hydrologi I flere af handleplaner indgår (...) tiltaget "forbedring af hydrologi". Jf. beskrivelserne i de foreliggende handleplaner, vil dette tiltag stort set bestå i, at begrænse afvandingen fra et område ved omlægning af dræn eller ved at afbryde dræn i et område, samt ved ændringer på vandløb. I forbindelse med det er det helt afgørende, at forundersøgelserne til eventuelle hydrologiprojekter ikke blot	Kommunerne bemærker at: a) Alle projekter er baseret på frivillighed. b) Konsekvensvurdering indenfor såvel som umiddelbart udenfor projektområderne er en del af de tekniske forundersøgelser. c) Projektområderne tilrettes efter den gennemførte konsekvensvurdering, og de berørte lodsejere kontaktes. d) En mere detaljeret konsekvensvurdering gennemføres i et

		<p>undersøger konsekvenserne for de områder, der ønskes vådere, men også undersøger og tager højde for evt. afledte effekter på tilstødende arealer.</p> <p>LandboThy bemærker, at forbedring af hydrologiske forhold kan medføre landbrugsrelaterede problemstillinger, dels i forhold til den fortsatte rentabilitet i naturplejen, da det kan medføre at det bliver svært for dyreholderen af opfylde vilkårene i de eksisterende MVJ-aftaler, og dels kan medføre konsekvenser for højere liggende arealer, hvorfra vandafledningen kan blive påvirket.</p> <p>Hvis forundersøgelserne viser, at der kan være konsekvenser for omkringliggende lodsejere, bør disse inddrages i processen og have en garanti for, at evt. projekter gennemføres på helt frivillig basis og mod passende erstatning.</p>	<p>evt. detailprojekt, når der er konkrete tiltag, man kan tage udgangspunkt i.</p> <p>e) Konsekvensvurdering er en naturlig del af sagsbehandlingen i forbindelse med hydrologiprojekter.</p> <p>f) Landbrug- og Fiskeristyrelsen (tidligere NaturErhvervstyrelsen) giver mulighed for at søge om tilskud til fastholdelse af naturlige vandstandsforhold eller vådområder mv., til de lodsejere, der bliver berørt af et Natura 2000-projekt. Det er således dem, der bestemmer tilskudsbeløbet.</p> <p>På baggrund af ovenstående, vurderes det ikke at være nødvendigt at indarbejde krav herom i Natura 2000-handleplanerne.</p> <p>Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplansudkastene.</p>
4		<p>Vedr.: Pleje af våde naturarealer ved afgræsning</p> <p>Dyr der afgræsser våde arealer kan blive inficeret med indvoldsparasitter. Det er derfor vigtigt, at der fortsat sikres mulighed for en effektiv afvanding af naturarealer, så disse ikke bliver for vandlidende. Begrænsning i muligheden for gødningstilførsel kan desuden betyde, at naturarealer ikke afgræsses, da de har så ringe græsvækst at kun meget nøjsomme dyr kan trives på arealerne.</p>	<p>Kommunerne arbejder fortsat ud fra princippet om frivillighed i naturplejekonstruktionerne.</p> <p>Lodsejere af de områder, hvor der gennemføres hydrologiprojekter, bliver altid kontaktet og hørt i de såkaldte ejendoms-mæssige forundersøgelser. At finde løsninger der tilfredsstiller lodsejeres ønsker er en del af de ejendoms-mæssige forundersøgelser, der gennemføres i de projekter, der kan medføre at arealerne bliver vådere. De lodsejere, der bliver berørt af et Natura 2000-projekt, kan desuden søge Landbrug- og Fiskeristyrelsen om kompensation for de nye begrænsninger/tab, som projektet medfører. Dette kan ikke foregribes af Natura 2000-handleplanen.</p> <p>Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplansudkastene.</p>
5		<p>Vedr.: Øvrige tiltag</p> <p>LandboThy mener ikke at der bør anvendes øvrige tiltag som etablering af ny natur og andre tiltag, som kan have konsekvens for nærliggende landbrugsbedrifter, og hvor effekten er mangelfuldt</p>	<p>Natura 2000-handleplanens indsats rækker ikke ud over den beskrevne i Natura 2000-plan. Der er lavet konsekvensvurdering af sidstnævnte. Natura 2000-handleplanen skal sikre opnåelse af gunstig bevaringsstatus af de naturtyper der danner udpegningsgrundlag for området. Det vil således være i strid</p>

		belyst eller meget usikker.	med Natura 2000-planerne at lave begrænsninger i Natura 2000-handleplanerne for områder, der ikke må udvikle sig til natur. Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplansudkastene.
--	--	-----------------------------	--

3. Hørings svar for Natura 2000-handleplane for Natura 2000-områder nr. 16 Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg

3.1. SVANA

Nr.	Navn og adresse	Bemærkning	Kommentar
1	Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning Haraldsgade 53 2100 København Ø	Vedr.: redegørelse for gennemførelse af seneste handleplan Forslaget til handleplanen indeholder en redegørelse for indsatsen i den forudgående 6 års planperiode. SVANA bemærker dog, at det er vanskeligt ud fra denne redegørelse at vurdere, i hvilket omfang planens konkrete indsatser er realiseret, og anmoder om, at den endelige plan suppleres med en sammenfatning, fx i form af en tabel, der giver et bedre overblik over de realiserede indsatser.	Handleplanen vil blive suppleret med tabel 4, der viser et samlet overblik over det skønnede indsatsbehov fra 1. handleplanperiode og det er blevet realiseret i perioden.
2		Vedr.: behov for indsatser Forslaget indeholder en indsats for at forbedre hydrologien på naturarealer. SVANA bemærker, at der ikke er mulighed for finansiering gennem Landdistriktprogrammet for 2018-2020 til nye projekter til forbedring af hydrologi.	Forslaget indeholder en behovsopgørelse for forbedring af hydrologi på 455 ha. Dette afspejler ikke at der konkret vil blive forbedret hydrologi på 455 ha, men at der vil blive undersøgt, hvorvidt der er mulighed for at forbedre hydrologien på op til 455 ha. Denne mulighed afhænger bl.a. af fysiske forhold, en afvejning af omkostningseffektivitet, lodsejeropbakning og økonomiske forhold. At der ikke pt. er nogen tilskudsmulighed udelukker ikke i sig selv at der kan laves forbedret hydrologi i konkrete områder, ligesom at behovsopgørelsen heller ikke forpligter kommunerne til at realisere forbedring af hydrologi på samtlige 455 ha. Desuden forventes der, at Life Riggilde løfter en del af det. Hørings svaret giver ikke anledning til ændringer i planen.

3.2. Danmarks Naturfredningsforening Thy

Nr.	Navn og adresse	Bemærkning	Kommentar
1	<p>Danmarks Naturfredningsforening Thy</p> <p>Michel Wester 17A 7700 Thisted</p>	<p>Vedr.: fiskeri med bundsløbende redskaber</p> <p>DN Thy bemærker, at enhver form for fiskeri med bundsløbende redskaber skal indstilles. Denne form for fiskeri medfører ødelægelse af bundflora og bundlevende dyr (...). Denne form for fiskeri skal som minimum holdes borte fra de udpegede Natura 2000-områder i fjorden.</p>	<p>Kommunerne er ikke myndighed på dette område, og har derfor ingen lovhjemmel til at ændre på regler omkring dette. Der henvises til Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, som er den rette myndighed på dette område.</p> <p>Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplansudkastet.</p>
2		<p>Vedr.: motorbådsjagt</p> <p>Danmark har siden 1981 været på kant med direktivet ved at tillade motorbådsjagt i Løgstør Bredning og Nisum Bredning samt Isefjorden, der alle er lukkede fjordområder og således ikke kan rubriceres under "åbent hav".</p> <p>DN Thy anbefaler, at Thisted Kommune i samarbejde med de andre (...) medvirker til, at Danmark ikke længere i strid med EF-Fuglebeskyttelsesdirektivets overordnede regler opretholder Nisum Bredning som et dansk område, hvor motorbådsjagt fortsat skal være tilladt.</p>	<p>Kommunerne er ikke myndighed på dette område, og har derfor ingen lovhjemmel til at ændre på regler omkring dette. Der henvises til Miljøstyrelsen (afdeling for naturforvaltning), som er den rette myndighed på dette område.</p> <p>Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplansudkastet.</p>
3		<p>Vedr.: tilgroning med sitkagran</p> <p>Der er en skadelig opvækst af store og spredte individer af den skadelige invasive træart sitkagran på den vigtige ynglelokalitet Holmtange sydligst i Skårup Odde fredningen.</p> <p>Ifølge Skårup Odde fredningen, "skal fredningsmyndighederne (dvs. Thisted Kommune) kunne foretage foranstaltninger til fjernelse af selvsået trævækst, såfremt ejeren ikke selv ønsker at foretage hugsten."</p>	<p>Sitkagran er ikke registreret som invasiv art i EU's dødlister over invasive arter. Sitkagran kan dog udgøre en trussel mod lysåbne naturtyper samt mod fuglene på udpegningsgrundlaget. Kommunerne er derfor interesseret i at høre nærmere om problemet for at undersøge muligheden for et potentielt rydningsprojekt. I kan kontakte os pr. mail til tek-nisk@thisted.dk.</p> <p>Rydning af uønsket opvækst er allerede inkluderet som behov for forvaltningstiltag i tabel 4 af handleplansudkastet. Bemærkningen giver derfor ikke anledning til at foretage ændringer i handleplansudkastet.</p>

3.3. Danmarks Naturfredningsforening Jammerbugt

Nr.	Navn og adresse	Bemærkning	Kommentar
1	DN Jammerbugt v/ Søren Rosenberg Perikumvej 18 9440 Aabybro	Vedr.: Generelt DN Jammerbugt undres over, at handleplanen ikke indeholder en vurdering af påvirkningen fra de mange vindmøller, som findes tæt på Natura 2000-området.	Planlægning for og opsætning af vindmøller reguleres af en anden lovgivning, og ligger uden for rammerne af høringen for Natura 2000-handleplanerne. Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplanudkastet.
2		Vedr.: Behov for indsats Danmarks Naturfredningsforening efterspørg en målrettet indsats for strandeng, da naturtypen udgør en arealmæssigt stor andel af Natura 2000-området.	Jf. de område specifikke retningslinjer for i Natura 2000-planen for området skal Kommunen og offentlige lodsejere skal være særlig opmærksomme på en række naturtyper og arter, herunder bl.a. strandeng. Naturstyrelsen oplyser at formuleringen "særlig opmærksom" anvendes i forbindelse med arter og naturtyper, der har en væsentlig forekomst i området, og som er i tilbagegang, hvorfor der er en særlig forpligtigelse til at tage vare på disse arter/naturtyper. Myndighederne skal i forbindelse med deres arealdrift, naturforvaltning eller ved udøvelse af deres beføjelser i henhold til lovgivningen lægge denne indsats til grund. Det fremgår af basisanalysen for N2000-området at; lidt under halvdelen af den kortlagte strandeng (1330) er i god-høj tilstand. Resten er i moderat til ringe tilstand typisk pga. afvanding eller tilgroning. Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplanudkastet.

3.4. LandboThy

Nr.	Navn og adresse	Bemærkning	Kommentar
1	LandboThy Silstrupparken 2 7700 Thisted	Vedr.: tilbagegang af lysåbne terrestriske naturtyper Landbo Thy betvivler at lysåbne terrestriske naturtyper er i tilbagegang, idet det ikke er i overensstemmelse med de observationer	Afsnittet "resumé" er baseret på de oplysninger, som Miljøstyrelsen (tidligere Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, SVANA) har beskrevet i deres Natura 2000-planer. Baggrund for data er et naturtilstandssystem, der på baggrund af arts-

		<p>der er gjort blandt lodsejerne, og det er heller ikke i overensstemmelse med, hvad kommunerne redegør for i afsnittet "Redegørelse for gennemførelse af seneste handleplan".</p>	<p>sammensætning og en række af umiddelbart synlige parametre såsom tilgroning, udtørring og forstyrrelser, har angivet en vurdering af naturtypernes tilstand. En mere detaljeret præsentation af data findes i Natura 2000-basisanalyse, der kan findes på følgende link: http://naturstyrelsen.dk/media/nst/90468/N16%20L%C3%B8gst%C3%B8r%20Bredning%20mfl.pdf.</p> <p>Kommunerne har ikke grund til at betvivle Miljøstyrelsens data, og har dermed ikke yderligere kommentar til LandboThys bemærkning.</p> <p>Handleplanens redegørelse for gennemførelse af seneste handleplan redegør for de tiltag der blev gennemført i sidste planperiode. Dette afsnit afspejler dermed ikke, hvad behovet for naturtyperne er, men hvad der rent faktisk kunne realiseres i sidste planperiode. Behovet kan således være større, end hvad der realiseres på arealerne. Kommunerne er derfor ikke enige med LandboThy om, at der er uoverensstemmelse mellem dette afsnit og naturtilstanden af lysåbne naturtyper.</p> <p>Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplanudkastet.</p>
2		<p>Vedr.: øge arealerne med specifik habitatnatur</p> <p>Der gøres en del ud af, at man ønsker at øge arealerne med specifik habitatnatur og binde natur sammen.</p> <p>LandboThy bemærker, at det kan blive vanskeligt for nærliggende ejendomme, at videreføre og udvikle produktionen, når habitatnatur bevæger sig tættere på anlæggene, som det reelt kan frygtes der lægges op til med nærværende plan.</p>	<p>Et af de overordnede mål for Natura 2000-området er at "<i>arealet med rigkær, kalkoverdrev og surtoverdrev udvides, og forekomsterne søges sammenkædet, hvor det er muligt</i>".</p> <p>Natura 2000-handleplan skal være i overensstemmelse med Natura 2000-planen, jf. bekendtgørelse nr. 1251 af 29. september 2016 § 46a. Det ville således være i strid mod loven, ikke at inkludere indsatser der sikrer opnåelse af mål for Natura 2000-området i handleplansudkast.</p> <p>Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplanudkastet.</p>

3.5. Agri Nord

Nr.	Navn og adresse	Bemærkning	Kommentar
1	Agri Nord Hobrovej 437 9200 Aalborg SV	Det er vigtigt at videreføre og vedligeholde indsatsen fra 1 planperiode så resultaterne ikke sættes over styr. Alt for mange steder prioriteres midler til nyskabelse frem for vedligeholdelse af de projekter der er gennemført.	Kommunerne er enige i at den påbegyndte indsats bør videreføres. F.eks. udløbet en stor del af de indgåede tilskudsaftaler til pleje af græs og naturarealer i planperioden og det er vigtigt at disse fornyes. Kommunerne håber på et godt samarbejde med Landbrugsorganisationerne om dette. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i Natura 2000-handleplanen.
2		Foreslår pragmatisk tilgang til projekter med genskabelse af naturlig hydrologi så indsatsen ses i sammenhæng med øvrige plejetiltag. Genskabelse af hydrologi bør sættes i relation til hvad der kan opnås med afgræsning og lignende pleje på arealerne. Der vil være situationer hvor brugernes afvandingsønsker kan imødekommes, så naturen får fordel af afgræsning.	Ved projekter med uhensigtsmæssig hydrologi er hydrologien vurderet som en hindring for opnåelse af gunstig bevaringstilstand. Ved eventuelle projekter på sådanne arealer er det vigtigt at se konkret på de samlede muligheder for indsats for at forbedre tilstanden på arealet. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i Natura 2000-handleplanen.
3		Understreger at ændringer i hydrologi og vandløb bør forundersøges så konsekvenser for øvrige lodsejere er klarlagt og ikke opdages bagefter. Det er uhensigtsmæssigt med efterfølgende krav i anledning af skader. Dette gælder især for projekter med hævet vandstand i højmoser.	Ved forundersøgelser til projekter med ændret hydrologi beskrives konsekvenserne for tilstødende arealer. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i Natura 2000-handleplanen.
4		Er opmærksomme på at indgreb bør ske mod erstatning og ikke som vilkår i miljøgodkendelser. Det bør ikke være sådan at miljøgodkendte landbrug pålægges vilkår uden erstatning mens øvrige lodsejere pålægges dem med erstatning efter naturbeskyttelsesloven.	Kommunerne skal virke for Natura 2000-planernes realisering både gennem tilskudsordninger, projekter og gennem administrationen af lovgivningen. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i Natura 2000-handleplanen.
5		Mulighederne for synergi mellem forskellige projektmidler skal udnyttes herunder LIFE projekter. Flere af områderne består næsten udelukkende af privatejede arealer. Planens realisering kræver derfor en stor indsats, især fordi realiseringen er knyttet til frivillighed.	Kommunerne er meget opmærksomme på de forskellige finansieringskilder til projekter. Der arbejdes pt. i samarbejde om et Life Projekt for Natura 2000-områderne i Himmerland. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i Natura 2000-handleplanen.

4. Hørings svar for Natura 2000-handleplan for Natura 2000-områder nr. 23 Vullum Sø

4.1. Danmarks Naturfredningsforening Thy

Nr.	Navn og adresse	Bemærkning	Kommentar
1	Danmarks Naturfredningsforening Thy Michel Wester 17A 7700 Thisted	Vedr.: Natura 2000-planens indhold DN Thy bemærker, at det bør fremgå af beskrivelsen og plan for dette område, at området rummer et stort potentiale for genskabelse af mere naturlige og oprindelige hydrologiske tilstande.	De kommunale handleplaner skal ikke gengive målene for planperioden, da disse er fastlagt i Natura 2000-planernes indsatsprogram, som er baggrund for Natura 2000-handleplaner. Et af de overordnede mål for området er ifølge Natura 2000-planen "At områdets økologiske integritet sikres i form af naturtyperne hensigtsmæssig drift, pleje og hydrologi (...)". Forbedring af hydrologien er således allerede et mål i området. Thisted Kommune har på baggrund af data leveret af Miljøstyrelsen (DEVANO kortlægningen), vurderet at der er behov for at gennemføre rydning og græsningstiltag i lysåbne naturtyper i ca. 2 ha. Data viser ikke, at der er kommunale eller privatejede arealer hvor der er behov for at gennemføre hydrologi tiltag. Det er begrænset hvilke tiltag Thisted Kommune kan gennemføre, da ca. 98 % af Natura 2000-område er statsejet. Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplansudkastet.

4.2. LandboThy

Nr.	Navn og adresse	Bemærkning	Kommentar
1	LandboThy Silstrupparken 2 7700 Thisted	Vedr.: Generelt Såfremt man inddrager ændret afvanding i planerne, skal man være opmærksom på, at dette ikke påvirker afvandingen fra det omgivende landområde.	Konsekvensvurdering er en naturlig del af sagsbehandlingen i forbindelse med hydrologi-projekter. Derfor er det ikke nødvendigt at indarbejde krav herom i Natura 2000-handleplanerne. Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplansudkastet.

5. Høringssvar for Natura 2000-handleplane for Natura 2000-områder nr. 24 Hanstholm Reservatet, Nors Sø og Vandet Sø

5.1. Danmarks Naturfredningsforening Thy

Nr.	Navn og adresse	Bemærkning	Kommentar
1	Danmarks Naturfredningsforening Thy Michel Wester 17A 7700 Thisted	Vedr.: forbindelse mellem naturtyper og arter mellem Krokkær Vand og Hanstholm Reservatet. DN Thy ønsker at genskabe forbindelse mellem Hanstholm Reservatets naturtyper og arter, der i dag, som følge af ikke hjemmehørende nåletræsplantage, ligger isoleret ved Krokkær Vand nord for Tved Plantage. DN Thy foreslår, at der påbegyndes en genskabelse af en ca. 700 m lang og mindst 200 m bred korridor, som forbinder de lysåbne naturtyper i Hanstholm Vildreservat i vest med de tilsvarende naturtyper ved Krokkær Vand i øst.	Thisted Kommunes handleplan omfatter kun private og kommunalejede arealer, idet Naturstyrelsen har selv ønsket at udarbejde plejeplaner for egne arealer. Området, som DN foreslår at genskabe som lysåben, er statsejet. Der henvises til Naturstyrelsen Thy, som er ansvarlig for at planlægge og gennemføre tiltag i deres arealer. Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplansudkastet.

5.2. LandboThy

Nr.	Navn og adresse	Bemærkning	Kommentar
1	LandboThy Silstrupparken 2 7700 Thisted	Vedr.: kortbilag over tiltag LandboThy bemærker, at det havde været ønskeligt at have et kortbilag over, hvad der er gang i og hvilke tiltag, der fremadrettet påtænkes udført i området.	Ifølge bekendtgørelse nr. 944 af 27. juni 2016 § 3, " <i>må handleplanen ikke foregribe det præcise indhold af de aftaler eller afgørelser, der træffes i forhold til den enkelte lodsejer i forbindelse med gennemførelsen af handleplanen</i> ". Kommunerne har på baggrund af ovenstående ikke kunnet udpege konkrete projekter. Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplansudkastet.
2		Vedr.: konsekvenser af tiltag på private ejendomme LandboThy er opmærksom på, at ændringer i de hydrologiske forhold ikke får negative konsekvenser for ejendomme, der afvander gennem området.	Konsekvensvurdering er en naturlig del af sagsbehandlingen i forbindelse med hydrologi-projekter. Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplansudkastet.

6. Høringssvar for Natura 2000-handleplanen for Natura 2000-område nr. 25 Vangså Hede

6.1 SVANA

Nr.	Navn og Adresse	Bemærkning	Kommentar
1	Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning Haraldsgade 53 2100 København Ø	Vedr.: Behov for indsatser Styrelsen har noteret, at forslag til handleplan indeholder en indsats for at forbedre hydrologien på naturarealer. Styrelsen skal gøre opmærksom på, at den nuværende tilskudsordning til forbedring af hydrologi på naturarealer udløber med udgangen af 2017, dog har 2016 været sidste år, der kunne søges til forprojekter. Der er således ikke mulighed for finansiering gennem Landdistriktsprogrammet for 2018 - 2020 af nye projekter til forbedring af hydrologi.	Forslaget indeholder en behovsopgørelse for forbedring af hydrologi på op til 1 ha. Dette afspejler ikke at der konkret vil blive forbedret hydrologi på op til 1 ha, men at der vil blive undersøgt, hvorvidt der er mulighed for at forbedre hydrologien på op til 1 ha. Denne mulighed afhænger bl.a. af fysiske forhold, en afvejning af omkostningseffektivitet, lodsejeropbakning og økonomiske forhold. At der ikke pt. er nogen tilskudsmulighed udelukker ikke i sig selv at der kan laves forbedret hydrologi i konkrete områder, ligesom at behovsopgørelsen heller ikke forpligter kommunerne til at realisere forbedring af hydrologi på samtlige 1 ha. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planen.

6.2 LandboThy

Nr.	Navn og adresse	Indsigelse/bemærkning	Kommentar
1	LandboThy Silstrupparken 2 7700 Thisted	Vedr.: Indsatser LandboThy gør opmærksom på at man skal være opmærksom på hydrologien hvis der er fortsat er områder, der ønskes afgræsset.	I forbindelse med udarbejdelse og gennemførelse af projekter bliver der vurderet på evt. problemstillinger i forhold til fremadrettet pleje af de arealer som indgår i projektet. Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplansudkastet.

7. Høringssvar for Natura 2000-handleplanen for Natura 2000-område nr. 26 Ålvand Klithede og Førby Sø

7.1 SVANA

Nr.	Navn og Adresse	Bemærkning	Kommentar
1	Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning Haraldsgade 53 2100 København Ø	Vedr.: Behov for indsatser Styrelsen har noteret, at forslag til handleplan indeholder en indsats for at forbedre hydrologien på naturarealer. Styrelsen skal gøre opmærksom på, at den nuværende tilskudsordning til forbedring af hydrologi på naturarealer udløber med udgangen af 2017, dog har 2016 været sidste år, der kunne søges til forprojekter. Der er således ikke mulighed for finansiering gennem Landdistriktsprogrammet for 2018 - 2020 af nye projekter til forbedring af hydrologi.	Forslaget indeholder en behovsopgørelse for forbedring af hydrologi på op til 3 ha. Dette afspejler ikke at der konkret vil blive forbedret hydrologi på op til 3 ha, men at der vil blive undersøgt, hvorvidt der er mulighed for at forbedre hydrologien på op til 3 ha. Denne mulighed afhænger bl.a. af fysiske forhold, en afvejning af omkostningseffektivitet, lodsejeropbakning og økonomiske forhold. At der ikke pt. er nogen tilskudsmulighed udelukker ikke i sig selv at der kan laves forbedret hydrologi i konkrete områder, ligesom at behovsopgørelsen heller ikke forpligter kommunerne til at realisere forbedring af hydrologi på samtlige 3 ha. Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplansudkastene.

7.2 Landbo Thy

Nr.	Navn og adresse	Indsigelse/bemærkning	Kommentar
1	LandboThy Silstrupparken 2 7700 Thisted	Vedr.: Kort over tiltag Der savnes et præcist kort over tiltagenes beliggenhed samt konsekvensvurderinger i forhold til de tilgrænsende arealer. Specielt hvad angår tiltaget "Forbedring af hydrologi"	Ifølge bekendtgørelse nr. 944 af 27. juni 2016 § 3, " <i>må handleplanen ikke foregribe det præcise indhold af de aftaler eller afgørelser, der træffes i forhold til den enkelte lodsejer i forbindelse med gennemførelsen af handleplanen</i> ". Kommunerne har på baggrund af ovenstående ikke kunnet udpege konkrete projekter. Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplansudkastene.

8. Høringssvar for Natura 2000-handleplanen for Natura 2000-område nr. 27 Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø

8.1 SVANA

Nr.	Navn og Adresse	Bemærkning	Kommentar
1	Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning Haraldsgade 53 2100 København Ø	<p>Vedr.: Behov for indsatser</p> <p>Styrelsen har noteret, at forslag til handleplan indeholder en indsats for at forbedre hydrologien på naturarealer. Styrelsen skal gøre opmærksom på, at den nuværende tilskudsordning til forbedring af hydrologi på naturarealer udløber med udgangen af 2017, dog har 2016 været sidste år, der kunne søges til forprojekter. Der er således ikke mulighed for finansiering gennem Landdistriktsprogrammet for 2018 - 2020 af nye projekter til forbedring af hydrologi.</p>	<p>Forslaget indeholder en behovsopgørelse for forbedring af hydrologi på op til 21,2 ha. Dette afspejler ikke at der konkret vil blive forbedret hydrologi på op til 21,2 ha, men at der vil blive undersøgt, hvorvidt der er mulighed for at forbedre hydrologien på op til 21,2 ha. Denne mulighed afhænger bl.a. af fysiske forhold, en afvejning af omkostningseffektivitet, lodsejeropbakning og økonomiske forhold. At der ikke pt. er nogen tilskudsmulighed udelukker ikke i sig selv at der kan laves forbedret hydrologi i konkrete områder, ligesom at behovsopgørelsen heller ikke forpligter kommunerne til at realisere forbedring af hydrologi på samtlige 21,2 ha.</p> <p>Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplansudkastet.</p>

8.2 Danmarks Naturfredningsforening Thy

Nr.	Navn og adresse	Indsigelse/bemærkning	Kommentar
1	Danmarks Naturfredningsforening Thy Michel Wester 17A 7700 Thisted	<p>Vedr.: Vandstandssænkninger</p> <p>DN Thy er generelt bekymret over de langsigtede virkninger af de voldsomme vandstandssænkninger, der inden for de sidste knap 100 år er foregået ikke mindst ved Ove Sø, hvor søens gennemsnitlige vandspejl er blevet sænket med omkring 1,30 meter. Vandstandssænkningen har fuldstændig ødelagt den engang så berømte og nationalt betydningsfulde fugle-ø, Madstedborg. Men</p>	<p>Thisted Kommunes handleplan er udarbejdet på baggrund af Miljøstyrelsens (tidligere SVANA) Natura 2000-plan, og de retningslinjer samt indsatsprogram som fremgår heraf. Et egentligt naturgenopretningsprojekt ligger uden for rammerne af høringen og af handleplanindsatsen.</p> <p>Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplansudkastet.</p>

	<p>vandstandssænkningen har også medført, at især den nordligste del af Ove Sø nu er så lavvandet, at der i tørre somre etablerer sig rørsumpvegetation langt ude i søen.</p> <p>Kun genskabelse af mere oprindelige vandstandsforhold kan efter DN Thys vurdering redde nogle af disse værdier, som trues af den kunstigt lave vandstand.</p>	
--	--	--

8.3 LandboThy

Nr.	Navn og adresse	Indsigelse/bemærkning	Kommentar
1	LandboThy Silstrupparken 2 7700 Thisted	<p>Vedr.: Ændret hydrologi</p> <p>Landbo Thy er bekymret for den fortsatte drift af landbrugsarealer ved tiltag som ændrer hydrologien i området.</p>	<p>Konsekvensvurderinger foretages som en del af sagsbehandlingen i forbindelse med hydrologi-projekter. Derfor er det ikke nødvendigt at indarbejde krav herom i Natura 2000-handleplanerne. Konsekvensvurderinger af specifikke tiltag ligger uden for rammerne af høringen for Natura 2000-handleplanerne. Der henvises til de generelle bemærkninger øverst.</p> <p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i handleplanudkastet</p>
2		<p>Vedr.: Afgræsning</p> <p>Landbo Thy er bekymret for fortsat afgræsning hvis der ændres op hydrologien eller der ikke tilføres næringsstoffer til arealerne.</p>	<p>Konsekvensvurderinger foretages som en del af sagsbehandlingen i forbindelse med hydrologi-projekter. Derfor er det ikke nødvendigt at indarbejde krav herom i Natura 2000-handleplanerne. Konsekvensvurderinger af specifikke tiltag ligger uden for rammerne af høringen for Natura 2000-handleplanerne.</p> <p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i handleplanudkastet</p>
3		<p>Vedr.: Opkøb og tilskud til vandlidende arealer</p> <p>LandboThy er positive overfor opkøb af eller tilskud til arealer som er vandlidende.</p>	<p>Det er Landbrugs- og Fiskeristyrelsen (tidligere NaturErhvervstyrelsen) som fastsætter tilskudsordningerne.</p>

			Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i handleplanudkastet
4		<p>Vedr.: Overordnet indsats</p> <p>Landbo Thy bemærker at omkostningseffektiviteten af indsatser i området bør vægte højt.</p>	<p>Konkrete indsatser gennemføres på baggrund af en overordnet vurdering af projekternes realiserbarhed, herunder de fysiske forhold, lodsejeropbakning, tilskudsmuligheder, omkostningseffektivitet m.v.</p> <p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i handleplanudkastet</p>

9. Hørings svar for Natura 2000-handleplanen for Natura 2000-område nr. 28 Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø

9.1 SVANA

Nr.	Navn og adresse	Indsigelse/bemærkning	Kommentar
1	Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning Haraldsgade 53 2100 København Ø	<p>Vedr.: Indsigelse mod indsats til etablering af sammenhængende natur</p> <p>SVANA har gjort indsigelse mod Natura 2000 handleplanen for område nr. 28 Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø. SVANA finder det ikke tilstrækkeligt beskrevet i handleplanudkastet, hvorledes forslag til handleplan løfter de indsatser til etablering af sammenhængende natur, der er beskrevet i indsatsprogrammet. Oversigten over fordeling af opgaver angiver ikke, hvordan denne indsats er fordelt mellem de involverede myndigheder indbyrdes og offentlige lodsejere.</p>	<p>Handleplanen er suppleret med tabel 6, der viser, hvorledes de enkelte kommuners indsats er fordelt i forhold til retningslinjerne.</p> <p>Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har d. 31. januar 2017, på baggrund af kommunernes revidering af handleplansudkastet for området, frafaldt indsigelsen.</p>
2		<p>Vedr.: Redegørelse for gennemførelse af seneste handleplan</p> <p>Forslaget til handleplanen indeholder en redegørelse for indsatsen i den forudgående 6 års planperiode. SVANA bemærker dog, at det er vanskeligt ud fra denne redegørelse at vurdere, i hvilket omfang planens konkrete indsatser er realiseret, og anmoder</p>	<p>Handleplanen er suppleret med tabel 4, der viser et samlet overblik over det skønnede indsatsbehov fra 1 handleplanperiode og det der rent faktisk er realiseret i perioden.</p>

		om, at den endelige plan suppleres med en sammenfatning, fx i form af en tabel, der giver et bedre overblik over de realiserede indsatser.	
3		<p>Vedr.: behov for indsatser</p> <p>Forslaget indeholder en indsats for at forbedre hydrologien på naturarealer. SVANA bemærker, at der ikke er mulighed for finansiering gennem Landdistriktprogrammet for 2018-2020 til nye projekter til forbedring af hydrologi.</p>	<p>Forslaget indeholder en behovsopgørelse for forbedring af hydrologi på 287 ha. Dette afspejler ikke at der konkret vil blive forbedret hydrologi på 287 ha, men at der vil blive undersøgt, hvorvidt der er mulighed for at forbedre hydrologien på op til 287 ha. Denne mulighed afhænger bl.a. af fysiske forhold, en afvejning af omkostningseffektivitet, lods-ejeropbakning og økonomiske forhold. At der ikke pt er nogen tilskudsmulighed udelukker ikke i sig selv at der kan laves forbedret hydrologi i konkrete områder, ligesom at behovsopgørelsen heller ikke forpligter kommunerne til at realisere forbedring af hydrologi på samtlige 287 ha. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planen.</p>

9.2 Danmarks Naturfredningsforening Thy

Nr.	Navn og adresse	Bemærkning	Kommentar
1	<p>Danmarks Naturfredningsforening Thy</p> <p>Michel Wester 17A 7700 Thisted</p>	<p>Vedr.: Motorbådsjagt i Nissum Bredning</p> <p>Danmark har siden 1981 været på kant med direktivet ved at tillade motorbådsjagt i Løgstør Bredning og Nissum Bredning samt Isefjorden, der alle er lukkede fjordområder og således ikke kan rubriceres under "åbent hav".</p> <p>DN Thy anbefaler, at Thisted Kommune i samarbejde med de andre (...) medvirker til, at Danmark ikke længere i strid med EF-Fuglebeskyttelsesdirektivets overordnede regler opretholder Nissum Bredning som et dansk område, hvor motorbådsjagt fortsat skal være tilladt.</p>	<p>Kommunerne er ikke myndighed på dette område, og har derfor ingen lovhjemmel til at ændre på regler omkring dette. Der henvises til Naturstyrelsen Thy, som er den rette myndighed på dette område.</p> <p>Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplanudkastet.</p>
2		<p>Vedr.: Registreringer af vandstanden og saltholdighed i den store lagune</p>	<p>Handleplanerne afspejler den lokale Natura 2000-plan, der beskriver de konkrete mål for indsatsprogrammet.</p>

	<p>DN Thy har konstateret, at der ikke foretages nogen løbende registrering af vandstande eller saltholdighed i den store lagune, ligesom der heller ikke foretages systematiske registreringer af hvornår og hvordan slusesystemerne betjenes.</p> <p>DN Thy opfordrer til, at det bliver et vigtigt led i handleplanen for Agger Tanges vedkommende at sikre tilvejebringelsen af løbende data over vandstande og saltholdigheder i den store lagune på Agger Tange, ligesom der fremover bør føres en logbog over slusernes betjening.</p>	<p>Registreringen af vandstanden og saltholdighed er ikke en del af målsætningerne af Natura 2000-planen for Agger Tange og kan derfor ikke give anledning til nye indsatser for den kommende planperiode.</p> <p>Ifølge BEK nr. 944 af 27/06/2016 § 2, skal den kommunale handleplan ikke omfatte indsats til forbedring af vandkvaliteten i større søer, vandløb, fjorde og kystvande, da disse skal være en del af indsatser i vandplanlægningen.</p> <p>Kommunerne takker for jeres bemærkning omkring manglende data, men kan på baggrund af ovenstående ikke planlægge indsats omkring tilvejebringelsen af data over vandstande og saltholdigheder, eller om føring af en logbog over slusernes betjening.</p> <p>Bemærkningen giver således ikke anledning til at foretage ændringer i handleplanudkastet.</p>
--	---	--

9.3 Danmarks Naturfredningsforening Lemvig

Nr.	Navn og adresse	Bemærkning	Kommentar
1	Danmarks Naturfredningsforening Thy	<p>Vedr.: handleplanens indhold generelt</p> <p>DN Lemvig har kigget på de tre udsendte naturhandleplaner med henblik på at indsende høringssvar og har konkluderet at det ikke er muligt at afgive et relevant høringssvar. Materialet indeholder kun generelle beskrivelser, hensigter og målsætninger, men ingen konkrete tiltag, man kan forholde sig til. DN Lemvig finder det besynderligt at kommunen anmoder om høringssvar under disse omstændigheder, og vi har ingen anden forklaring end at der er nogle formelle regler der skal overholdes. DN Lemvig ser frem til en fase i arbejdet hvor de kan komme på banen med konstruktive bidrag.</p>	<p>Handleplanerne er udtryk for at der fra statens side er meldt ud, at der ikke må udpeges konkrete projekter og at store dele af gennemførelsen basere sig på frivillig deltagelse.</p> <p>SVANA's indsigelse har resulteret i at indsatserne er tydeligere fordelt mellem kommuner og offentlige lods ejere.</p>

9.4 Naturstyrelsen Vestjylland

Nr.	Navn og adresse	Bemærkning	Kommentar
1	Danmarks Naturfredningsforening Thy	<p>Vedr.: Manglende overblik over udførte og planlagte indsatser</p> <p>Naturstyrelsen Vestjylland fremfører at det ikke fremgår af kommunens handleplaner, hvilke indsatser styrelsen allerede har udført i perioden 2009-2015, ligesom der ikke er angivet en fordeling af indsatserne i den kommende periode (2016-2021) mellem kommunale myndigheder og Miljø- og Fødevareministeriet, Naturstyrelsen (og evt. andre offentlige lodsejere).</p> <p>Naturstyrelsen lægger vægt på, at de endelige handleplaner vil blive suppleret med disse oplysninger, således at Naturstyrelsens gennemførte tiltag og planlagte, fremtidige tiltag fremgår af handleplanerne.</p>	Handleplanerne vil blive suppleret med de ønskede oplysninger.

9.5 LandboThy

Nr.	Navn og adresse	Bemærkning	Kommentar
1	LandboThy Silstrupparken 2 7700 Thisted	<p>Vedr.: forbedring af hydrologi</p> <p>LandboThy bemærker, at forbedring af hydrologiske forhold kan medføre landbrugsrelaterede problemstillinger, dels i forhold til den fortsatte rentabilitet i naturplejen, da det kan medføre at det bliver svært for dyreholderen af opfylde vilkårene i de eksisterende MVJ-aftaler, og dels kan medføre konsekvenser for højere liggende arealer, hvorfra vandafledningen kan blive påvirket.</p>	<p>Konsekvensvurdering er en naturlig del af sagsbehandlingen i forbindelse med hydrologi-projekter. Derfor er det ikke nødvendigt at indarbejde krav herom i Natura 2000-handleplanerne.</p> <p>Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplansudkastet.</p>
2		<p>Vedr.: Pleje af våde naturarealer ved afgræsning</p> <p>Dyr der afgræsser våde arealer kan blive inficeret med indvoldsparasitter. Det er derfor vigtigt, at der fortsat sikres mulighed for en effektiv afvanding af naturarealer, så disse ikke bliver for vandlidende. Begrænsning i muligheden for gødningstilførsel kan desuden betyde, at naturarealer ikke afgræsses, da de har så</p>	Kommunerne arbejder fortsat ud fra princippet om frivillighed i naturplejeprojekterne. I forhold til dræning af arealer i Natura 2000-områder skal aktiviteter der kan medføre ændringer i naturtilstanden anmeldes efter naturbeskyttelseslovens § 19b. Dette kan ikke foregribes af Natura 2000-handleplanen.

		ringe græsvækst at kun meget nøjsomme dyr kan trives på area- lerne.	Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage æn- dringer i handleplansudkastet.
3		Vedr.: Øvrige tiltag LandboThy mener ikke at der bør anvendes øvrige tiltag som etablering af ny natur og andre tiltag, som kan have konsekvens for nærliggende landbrugsbedrifter, og hvor effekten er mangel- fuldt belyst eller meget usikker.	Natura 2000-handleplanens indsats rækker ikke ud over den beskrevne i Natura 2000-plan. Der er lavet konsekvensvurdering af sidstnævnte. Natura 2000- handleplanen skal sikre opnåelse af gunstig bevarings- status af de naturtyper der danner udpegningsgrund- lag for området. Det vil således være i strid med Natu- ra 2000-planerne at lave begrænsninger i Natura 2000- handleplanerne for områder, der ikke må udvikle sig til natur. Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage æn- dringer i handleplansudkastet.

10. Høringsvar for Natura 2000-handleplanen for Natura 2000-område nr. 43 Klithederne mellem Stenbjerg og Lodbjerg

10.1 SVANA

Nr.	Navn og adresse	Bemærkning	Kommentar
1	Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning Haraldsgade 53 2100 København Ø	Vedr.: behov for indsatser Forslaget indeholder en indsats for at forbedre hydrologien på naturarealer. SVANA bemærker, at der ikke er mulighed for finan- siering gennem Landdistriktprogrammet for 2018-2020 til nye projekter til forbedring af hydrologi.	Forslaget indeholder en behovsopgørelse for forbed- ring af hydrologi på 4,5 ha. Dette afspejler ikke at der konkret vil blive forbedret hydrologi på 4,5 Ha, men at der vil blive undersøgt, hvorvidt der er mulighed for at forbedre hydrologien på op til 4,5 ha. Denne mulighed afhænger bl.a. af fysiske forhold, en afvejning af om- kostningseffektivitet, lodsejeropbakning og økonomi- ske forhold. At der ikke pt. er nogen tilskudsmulighed udelukker ikke i sig selv at der kan laves forbedret hydrologi i konkrete områder. Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplansudkastet.

10.2 Danmarks Naturfredningsforening Thy

Nr.	Navn og adresse	Bemærkning	Kommentar
1	Danmarks Naturfredningsforening Thy Michel Wester 17A 7700 Thisted	Vedr.: anvendelse af historisk data til hydrologi projekter DN Thy foreslår, at Thisted Kommune i samarbejde med Naturstyrelsen anvender de høje målebordsblade fra 1800-tallet, der viser forekomster af vådområder på klitheden.	Høje målebordsblade anvendes allerede på de hydrologiske forundersøgelser der gennemføres under de såkaldte "Projekter til etablering af naturlige vandstandsforhold i Natura 2000-områder". De nyeste rapporter kan ses på Thisted Kommunes hjemmeside: http://www.thisted.dk/Borger/NaturMiljoe/AktuelleProjekter/Natura2000-projekter Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplansudkastet.

10.3 LandboThy

Nr.	Navn og adresse	Indsigelse/bemærkning	Kommentar
1	LandboThy Silstrupparken 2 7700 Thisted	Vedr.: Generelt omkring græsning og ændring af hydrologi i området. LandboThy bemærker, at man skal være opmærksom på konsekvenserne af ændret afvanding på landbrugsarealer.	Konsekvensvurdering er en naturlig del af sagsbehandlingen i forbindelse med hydrologi-projekter. Derfor er det ikke nødvendigt at indarbejde krav herom i Natura 2000-handleplanerne. Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplansudkastet.

11. Hørings svar for Natura 2000-handleplanen for Natura 2000-område nr. 44 Lild Strand og Lild Strandkær

11.1 Landbo Thy

Nr.	Navn og adresse	Indsigelse/bemærkning	Kommentar
1	LandboThy Silstrupparken 2 7700 Thisted	Vedr.: Generelt omkring græsning og ændring af hydrologi i området. LandboThy bemærker, at man skal være opmærksom på konsekvenserne af ændret afvanding på landbrugsarealer.	Konsekvensvurdering er en naturlig del af sagsbehandlingen i forbindelse med hydrologi-projekter. Derfor er det ikke nødvendigt at indarbejde krav herom i Natura 2000-handleplanerne. Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplansudkastet.

12. Hørings svar for Natura 2000-handleplanen for Natura 2000-område nr. 45 Korsø Knude

12.1 Landbo Thy

Nr.	Navn og adresse	Indsigelse/bemærkning	Kommentar
1	LandboThy Silstrupparken 2 7700 Thisted	Vedr.: Generelt omkring græsning og ændring af hydrologi i området. LandboThy bemærker, at man skal være opmærksom på konsekvenserne af ændret afvanding på landbrugsarealer.	Konsekvensvurdering er en naturlig del af sagsbehandlingen i forbindelse med hydrologi-projekter. Derfor er det ikke nødvendigt at indarbejde krav herom i Natura 2000-handleplanerne. Bemærkningen giver ikke anledning til at foretage ændringer i handleplansudkastet.